



ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-1313/17.12.2019 г., изменена със Заповеди № РД-02-14-80/29.01.2020 г., № РД-02-14-227/12.03.2020 г., № РД-02-14-247/23.03.2020 г., № РД-02-14-310/21.04.2020 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на превантивни дейности чрез изграждане/възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони за мониторинг на свлачищните процеси по обособени позиции:

Обособена позиция 1: Изпълнение на превантивни дейности чрез изграждане/възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони за мониторинг на свлачищните процеси на територията на области Варна, Бургас и Сливен;

Обособена позиция 2: Изпълнение на превантивни дейности чрез изграждане/възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони за мониторинг на свлачищните процеси на територията на области Кюстендил и Кърджали;

Обособена позиция 3: Изпълнение на превантивни дейности чрез изграждане/възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони за мониторинг на свлачищните процеси на територията на области Велико Търново и Плевен;

Обособена позиция 4: Изпълнение на превантивни дейности чрез изграждане/възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони за мониторинг на свлачищните процеси на територията на области Габрово и Ловеч;

Обособена позиция 5: Изпълнение на превантивни дейности чрез изграждане/възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони за мониторинг на свлачищните процеси на територията на области Враца и Монтана;

**Обособена позиция 6: Изпълнение на превантивни дейности чрез изграждане/ възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони за мониторинг на свлачищните процеси на територията на област Видин“,**

с идентификационен номер 24-19-061 от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ.

На 30.04.2020 г. беше публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

На 07.05.2020 г. в 11<sup>00</sup> ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-1313/17.12.2019 г., изменена със Заповеди № РД-02-14-80/29.01.2020 г., № РД-02-14-227/12.03.2020 г., № РД-02-14-247/23.03.2020 г., № РД-02-14-310/21.04.2020 г. на заместник-министъра на РРБ, в зала „Пресцентър А“ в административната сграда на МРРБ на публично заседание се събра комисия в състав:

**Председател:**

1. Мария Григорова - началник на отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

**Членове:**

2. Пенка Врачева – главен експерт в отдел "Контрол по законосъобразност на обществени поръчки", дирекция „Обществени поръчки“;

3. Росица Стоянова – старши експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

4. Боряна Борисова – началник отдел „Геозащита“, дирекция "Геозащита и благоустройствени дейности";

5. Лиляна Василева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция "Геозащита и благоустройствени дейности",

със задача да отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

I. Председателят на комисията обяви присъдените оценки, обективирани в Протокол № 3/30.04.2020 г., по Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Технически спецификации“ (Т) и Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК) на допуснатите до този етап оферти на участниците по обособени позиции.

II. Председателят на комисията обяви офертите на участниците по обособени позиции, които не са допуснати до този етап и удостовери, че ценовите предложения на недопуснатите участници са в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

III. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с предложени ценови параметри на участниците, допуснати до този етап, по реда на постъпване на офертите по обособени позиции и оповести предложените от тях цени, както следва:

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

##### **1. „Геотехника АБС“ ООД**

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на ценово предложение по Обособена позиция № 1, изготвено по образец, както следва:

Цената за изпълнение предмета на Обособената позиция е в размер на **320 400, 00 лв.** (триста и двадесет хиляди и четиристотин лева) без ДДС, съответно 384 480, 00 лв. (триста осемдесет и четири хиляди четиристотин и осемдесет лева) с ДДС.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

##### **1. „Геотехника АБС“ ООД**

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на ценово предложение по Обособена позиция № 2, изготвено по образец, както следва:

Цената за изпълнение предмета на Обособената позиция е в размер на **243 000, 00 лв.** (двеста четиридесет и три хиляди лева) без ДДС, съответно 291 600, 00 лв. (двеста деветдесет и една хиляди и шестстотин лева) с ДДС.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**

##### **1. „Геотехника АБС“ ООД**

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на ценово предложение по Обособена позиция № 3, изготвено по образец, както следва:

Цената за изпълнение предмета на Обособената позиция е в размер на **462 600, 00 лв.** (четирисотин шестдесет и две хиляди и шестстотин лева) без ДДС, съответно 555 120, 00 лв. (петстотин петдесет и пет хиляди сто и двадесет лева) с ДДС.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:**

##### **1. „Геозащита“ ЕООД – Варна**

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на ценово предложение по Обособена позиция № 4, изготвено по образец, както следва:

Цената за изпълнение предмета на Обособената позиция е в размер на **105 070, 00 лв.** (сто и пет хиляди и седемдесет лева) без ДДС, съответно 126 084, 00 лв. (сто двадесет и шест хиляди осемдесет и четири лева) с ДДС.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:**

##### **1. „Геозащита“ ЕООД – Варна**

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на ценово предложение по Обособена позиция № 5, изготвено по образец, както следва:

Цената за изпълнение предмета на Обособената позиция е в размер на **193 440, 00 лв.** (сто деветдесет и три хиляди четиристотин и четиридесет лева) без ДДС, съответно 232 128, 00 лв. (двеста тридесет и две хиляди сто двадесет и осем лева) с ДДС.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:**

##### **1. „Геотехника АБС“ ООД**

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на ценово предложение по Обособена позиция № 6, изготвено по образец, както следва:

Цената за изпълнение предмета на Обособената позиция е в размер на **116 100, 00 лв.** (сто и шестнадесет хиляди и сто лева) без ДДС, съответно 139 320, 00 лв. (сто тридесет и девет хиляди триста и двадесет лева) с ДДС.

С тези действия на комисията приключи публичното заседание по отваряне на ценовите оферти.

IV. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към проверка на ценовите предложения дали са изготвени в рамките на обявената прогнозна стойност за съответната обособена позиция и за грешки при начисляване на данък добавена стойност (ДДС) и не констатира такива. Комисията не извърши проверка за наличие на благоприятност с повече от 20 % (двадесет на сто) по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като по всяка отделна обособена позиция до отваряне на ценовото предложение е допуснат по един участник, поради което нормата се явява неприложима.

V. Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници по обособени позиции съобразно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите, както следва:

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

1. „Геотехника АБС“ ООД

По Показател 3 Предлагана цена (Ц):

$$\text{Ц} = (320\,400,00 / 320\,400,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$\text{КО} = (\text{Т} \times 0,4) + (\text{ПК} \times 0,2) + (\text{Ц} \times 0,4)$$

$$\text{Ц} \times 0,4 = 100 \times 0,4 = 40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

1. „Геотехника АБС“ ООД

По Показател 3 Предлагана цена (Ц):

$$\text{Ц} = (243\,000,00 / 243\,000,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$Ц \times 0,4 = 100 \times 0,4 = 40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

### ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

#### 1. „Геотехника АБС“ ООД

По Показател 3 Предлагана цена (Ц):

$$Ц = (462\,600,00 / 462\,600,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$Ц \times 0,4 = 100 \times 0,4 = 40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

### ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

#### 1. „Геозащита“ ЕООД – Варна

По Показател 3 Предлагана цена (Ц):

$$Ц = (105\,070,00 / 105\,070,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$Ц \times 0,4 = 100 \times 0,4 = 40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

### ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

#### 1. „Геозащита“ ЕООД – Варна

По Показател 3 Предлагана цена (Ц):

$$Ц = (193\,440,00 / 193\,440,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$\text{Ц} \times 0,4 = 100 \times 0,4 = 40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

#### ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

1. „Геотехника АБС“ ООД

По Показател 3 Предлагана цена (Ц):

$$\text{Ц} = (116\,100,00 / 116\,100,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$\text{КО} = (\text{T} \times 0,4) + (\text{ПК} \times 0,2) + (\text{Ц} \times 0,4)$$

$$\text{Ц} \times 0,4 = 100 \times 0,4 = 40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

VI. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите по обособени позиции съобразно одобрената от възложителя Методика за оценка на офертите и въз основа на присъдените точки на техническо и на ценово предложение, както следва:

#### ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. „Геотехника АБС“ ООД – 100 точки

$$\text{КО} = (\text{T} \times 0,4) + (\text{ПК} \times 0,2) + (\text{Ц} \times 0,4) = (100 \times 0,4) + (100 \times 0,2) + (100 \times 0,4)$$

$$\text{КО} = 40 + 20 + 40 = 100$$

#### ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „Геотехника АБС“ ООД – 100 точки

$$\text{КО} = (\text{T} \times 0,4) + (\text{ПК} \times 0,2) + (\text{Ц} \times 0,4) = (100 \times 0,4) + (100 \times 0,2) + (100 \times 0,4)$$

$$\text{КО} = 40 + 20 + 40 = 100$$

#### ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. „Геотехника АБС“ ООД – 98,40 точки

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4) = (100 \times 0,4) + (92 \times 0,2) + (100 \times 0,4)$$

$$КО = 40 + 18,40 + 40 = 98,40$$

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:**

1. „Геозащита“ ЕООД – Варна – 87, 20 точки

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4) = (75 \times 0,4) + (86 \times 0,2) + (100 \times 0,4)$$

$$КО = 30 + 17,20 + 40 = 87,20$$

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:**

1. „Геозащита“ ЕООД – Варна – 84, 40 точки

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4) = (75 \times 0,4) + (72 \times 0,2) + (100 \times 0,4)$$

$$КО = 30 + 14,40 + 40 = 84,40$$

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:**

1. „Геотехника АБС“ ООД – 96, 40 точки

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4) = (100 \times 0,4) + (82 \times 0,2) + (100 \times 0,4)$$

$$КО = 40 + 16,40 + 40 = 96,40$$

ВІІ. Въз основа на горното комисията класира офертите на допуснатите участници по обособени позиции, както следва:

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**Първо място:** „Геотехника АБС“ ООД с комплексна оценка 100 точки

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**Първо място:** „Геотехника АБС“ ООД с комплексна оценка 100 точки

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**



Първо място: „Геотехника АБС“ ООД с комплексна оценка 98, 40 точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

Първо място: „Геозащита“ ЕООД – Варна с комплексна оценка 87, 20 точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

Първо място: „Геозащита“ ЕООД – Варна с комплексна оценка 84, 40 точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

Първо място: „Геотехника АБС“ ООД с комплексна оценка 96, 40 точки

Настоящият Протокол № 4 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 08.05.2020 г.

Комисия:

На осн. чл.59, ал.1 ЗЗЛД  
във вр. с чл.37 от ЗОП

Председател: **Мария Григорова**

Членове: **Пенка Врачева**

На осн. чл.59, ал.1 ЗЗЛД  
във вр. с чл.37 от ЗОП

**Росица Стоянова**

**Боряна Борисова**

На осн. чл.59, ал.1 ЗЗЛД  
във вр. с чл.37 от ЗОП

**Лиляна Василева**